

**Всероссийская Федерация парусного спорта  
Комитет гоночных правил и апелляций**

**Апелляция 02-2024**

**Рулевому яхты А  
Рулевому яхты В  
Рулевому яхты С**

**Копии: Председателю ПК**

**Комитет гоночных правил и апелляций ВФПС** (далее Комитет) рассмотрел Вашу апелляцию от 11.05.2024 года на решения протестового комитета (далее ПК) по протестам 1 и 3 от 05.05.2024 года, протестам 2 и 4 от 05.05.2024 года в соревновании и приложенные к ней документы.

11.05.2024 в Комитет поступила апелляция от участника соревнования – рулевого яхты А.

К апелляции приложены копии следующих документов:

- копия бланка протеста 1,
- копия бланка протеста 2,
- копия бланка протеста 3,
- копия бланка протеста 4,
- копия решения по протестам 1 и 3,
- копия решения по протестам 2 и 4,
- положение о соревновании,
- гоночная инструкция соревнования,
- результаты соревнования,
- видеосвидетельство возможного инцидента.

Всего 10 файлов.

Комитетом получены дополнительные пояснения от председателя ПК и копия бланка протеста №5 ПК на яхту С и копия решения по нему.

**1. Комитет установил:**

1.1. 05.05.2024 в ПК соревнования были поданы протесты:

- №1 – яхты А на яхту В за инцидент, произошедший в гонке 3;  
№2 – яхты А на яхту С за инцидент, произошедший в гонке 3;  
№3 – яхты В на яхту А за инцидент, произошедший в гонке 3;  
№4 – яхты С на яхту А за инцидент, произошедший в гонке 3.

1.2. ПК рассмотрел протесты №1 и №3 вместе в одном рассмотрении 05.05.2024 и установил следующие факты:

1. Ветер 10-12 узлов, волнение отсутствует внутри бухты.
2. Яхта В на левом галсе идёт вдоль стартовой линии примерно 15-20 сек. до старта, курсом бакштаг.
3. Яхта С идёт выше стартовой линии на левом галсе чисто позади яхты В на расстоянии в полкорпуса (5-7м.) также в бакштаг.
4. Яхта А идёт на правом галсе курсом примерно в галфвинд в середину стартовой линии, намереваясь пройти между яхтами С и В.
5. Яхта С привелась, чтобы вернуться на предстартовую сторону и оказалась на курсе ведущем к столкновению с яхтой А.
6. Яхта А увалилась и произошло столкновение с яхтой В. Контакт форштевнем А в левый борт яхты В.

7. Яхта А имела свободное пространство с наветренной стороны.
8. Яхта В получила повреждение (пробит левый борт в районе планширя на расстоянии примерно 1 м. от транца)
9. Ни одна из яхт не оправдалась. Яхты прошли дистанцию и финишировали.

1.3. По результатам рассмотрения протестов №1 и №3 ПК сделал заключение: Яхта А, имеющая право дороги, изменила курс, не дала место яхте В, чтобы сторониться и нарушила правило 16. Яхта А не избегала контакта, когда имела разумную возможность и нарушила правило 14. Яхта В не сторонилась и нарушила правило 10, но оправдана по правилу 43.1(с). Яхта В не нарушила правило 14, т.к. не имела разумной возможности избежать контакта. Яхта С не сторонилась и нарушила правило 10.

Решение ПК по протестам №1 и №3: Яхта А DSQ на гонку № 3. Протест ПК на яхту С.

1.4. ПК рассмотрел протесты №2 и №4 вместе в одном рассмотрении 05.05.2024 и установил следующие факты:

1. Ветер 10-12 узлов, волнение отсутствует внутри бухты.
2. С идёт выше стартовой линии полным курсом на левом галсе чисто позади яхты В.
3. Яхта А идёт на правом, галсе курсом примерно в галфвинд в середину стартовой линии, намереваясь пройти между яхтами С и В.
4. Яхта С привелась, чтобы вернуться на предстартовую сторону и оказалась на курсе ведущем к столкновению с яхтой А.
5. Яхта А увалаилась, чтобы избежать контакта, но произошло столкновение с яхтой В.
6. Яхта С сделала поворот фордевинд и произошёл контакт с яхтой А бортами, после чего яхты некоторое время шли сцепленные.
7. Контакт без повреждений
8. Ни одна из яхт не оправдалась

1.5. По результатам рассмотрения протестов №2 и №4 ПК сделал заключение: Яхта С не сторонилась, вынудила яхту А предпринять избегающие действия и нарушила правило 10 и затем 11. Яхта А, имеющая право дороги нарушила правило 14, но не наказана т.к. нет повреждений.

Решение ПК по протестам №2 и №4: Яхта С DSQ на гонку № 3.

1.6. По окончании рассмотрения протестов №1 и №3 ПК подал 05.05.2024 протест №5 – ПК на яхту С. ПК рассмотрел протест №5 05.05.2024 и установил следующие факты:

1. См. Установленные факты в протесте 1.

1.7. По результатам рассмотрения протестов №2 и №4 ПК сделал заключение: Яхта С является участником инцидента между яхтами А и В. Яхта С не сторонилась и нарушила правило 10.

Решение ПК по протесту №5: Протест без последствий, т.к. яхта С была DSQ на гонку № 3. См. решение по протесту 2.

1.8. Апеллянт считает, что ПК принял ошибочное решение в отношении яхты А по правилам 14, 16 и яхты В по правилу 10, т.к. у него не было разумной возможности избежать столкновения с яхтой В, с учетом того что в эту ситуацию вмешалась яхта С, и яхте А пришлось увалиться, чтобы избежать столкновения с яхтой С нос в нос и уменьшить возможный ущерб от такого столкновения.

## 2. Комитет отмечает:

2.1. ПК соревнования, рассмотрел протесты №1 и №3 в одном рассмотрении, а протесты №2 и №4 – в другом рассмотрении, в соответствии с правилом 63.2 ППГ «когда два или более рассмотрения относятся к одному инциденту или к тесно связанным инцидентам, они могут быть рассмотрены вместе в одном рассмотрении».

- 2.2. При рассмотрении протестов №1 и №3 (между яхтами А и В) ПК написал в заключении что яхта С нарушила правило 10 в отношении яхты А. При этом яхта С не являлась стороной этого рассмотрения и не имела возможности дать показания.
- 2.3. В решении по протестам №1 и №3 указано «Протест ПК на яхту С». Согласно правилу 60.3 ППГ «Протестовый комитет имеет право протестовать... (а)(2) если при рассмотрении действительного протеста узнает, что яхта, хотя и не являющаяся стороной в рассмотрении, была вовлечена в этот инцидент и, возможно, нарушила правило.». Согласно правилу 61.1(с) ППГ: «Если протестовый комитет решает протестовать против яхты по правилу 60.3(а)(2), то он должен известить её так быстро, насколько это разумно возможно, прекратить идущее рассмотрение, предпринять действия, предписанные правилами 61.2 и 63, а затем рассмотреть первоначальный и новый протесты вместе.
- 2.4. ПК подал протест на яхту С по процедуре правила 60.3(а)(2), но не выполнил требования правила 61.1(с) «...рассмотреть первоначальный и новый протест вместе». Из-за нарушения процедуры, описанной в правиле 61.1(с), в рассмотрении участвовала только одна сторона – яхта С. Апеллянт не имел возможности задавать вопросы к стороне, так как, являясь участником инцидента с яхтой С, на которую ПК подал протест, не являлся стороной протеста.
- 2.5. При рассмотрении протестов установленные ПК факты не дают ответ на вопрос что случилось бы между яхтой С и яхтой А, если бы А не нарушила ППГ 16.1 против яхты В, не увалилась на нее, а воспользовалась свободной водой с наветра. Председатель ПК указал тип и размер яхт. Яхта С - Бенету 43, яхта А - стальной корпус 36 футов. Если две большие килевые яхты приводятся навстречу друг другу, их скорость возрастает, и возможно столкновение с более серьезными последствиями, чем если яхта увалится на другую яхту с подветра. Исходя из этого, сам факт наличия свободной воды недостаточен для того, чтобы заключить, что яхта А нарушила правило 16.1 по своей вине.
- 2.6. Установленных фактов по протестам №1 и №3 недостаточно, чтобы сделать заключение что яхта А нарушила правило 16.1 ППГ по своей вине и не имеет права на оправдание по правилу 43.1(а) ППГ.

### **3. Заключение:**

- 3.1. В соответствии с правилом R5 ППГ Комитет не удовлетворен представленными фактами и считает, что заключение и решение не соответствует им.
- 3.2. Комитет также считает, что, воспользовавшись правилом 60.3(а)(2) ППГ, ПК в соответствии с правилом 61.1(с) ППГ должен был прекратить идущее рассмотрение протестов №1 и №3, предпринять действия, предписанные правилами 61.2 и 63, а затем рассмотреть первоначальные протесты №1 и №3 и новый протест №5 вместе.

### **4. Решение:**

- 4.1. Апелляцию поддержать в части отмены решения ПК по протестам №1 и №3.
- 4.2. Назначить новый ПК для повторного рассмотрения протестов №1, №3 и №5 вместе.

Председатель Комитета  
гоночных правил и апелляций  
Чубенко Н.В.  
22 июля 2024 г.

