

**Всероссийская Федерация парусного спорта
Комитет гоночных правил и апелляций**

Апелляция 01-2025

**Представителю сноукайта А
Представителю сноукайта В
Копии: Председателю ПК**

Комитет гоночных правил и апелляций ВФПС (далее Комитет) рассмотрел Вашу апелляцию от 10.03.2025 года на решение протестового комитета (далее ПК) по протестам №1 и №3 в соревновании по сноукайтингу и приложенные к ней документы, а также дополнительные материалы.

К апелляции приложены копии документов:

- гоночная инструкция;
- протест № 1 от сноукайта В на сноукайт А;
- решения ПК по протесту №1;
- протест № 3 от сноукайта В на сноукайт А;
- решения ПК по протесту №3.

Комитетом получены дополнительные факты от председателя ПК.

Комитетом так же получены пояснения от представителя сноукайта А.

1. Комитет установил по протесту №1:

1.1. 20.02.2025 в ПК был подан протест №1 сноукайта В на сноукайт А по инциденту, произошедшему в гонке №4.

1.2. ПК рассмотрел протест 20.02.2025 и установил следующие факты:

- 1 Ветер 3-4 м/с.
- 2 На первом участке дистанции кайты А и В шли параллельными курсами на правом правом галсе не связанными, кайт А чисто впереди на расстоянии 40 метров кайта В и ниже на подветер 15 метров.
- 3 Кайт А сделал поворот оверштаг с правого на левый галс.
- 4 Кайт В увалился и прошел по корме кайта 30 на расстоянии 2 метров.

1.3. По результатам рассмотрения ПК заключил: кайт А, на левом галсе, не строронился кайта В, на правом галсе, и нарушил правило ППГ 10. Применялся случай WS 50.

1.4. Решение ПК: Кайт А DSQ в гонке 4.

1.5. Апеллянт не согласен с отклонением заявления о принятии штрафа.

2. Комитет отмечает по протесту №1:

2.1. На бланке решение ПК по протесту №1, не зафиксировано, что сноукайт А подавал заявление о принятии «наказания штрафными очками» и, что это заявление было отклонено.

2.2. Комитет запросил дополнительные факты у председателя ПК, согласно ППГ R5. Из предоставленных дополнительных фактов следует, что сноукайт А подал заявление

о принятии «наказания штрафными очками» за 10-15 минут до начала рассмотрения протеста №1, что не соответствует пункту 15.2 ГИ.

- 2.3. В бланке по решению протеста №1 в разделе «процедурные проблемы» ПК должен был сделать следующую запись «Сноукайт А подал заявление о принятии «наказания штрафными очками» за 10-15 минут до начала рассмотрения протеста №1, тем самым нарушил пункт 15.2 ГИ. Поэтому заявление было отклонено».
- 2.4. Процедура рассмотрения и решение по протесту №1 соответствуют установленным фактам и ППГ.

3. Заключение по протесту №1:

При рассмотрении протеста №1, ПК действовал в соответствии с процедурой рассмотрения протеста.

4. Комитет установил по протесту №3:

- 4.1. 22.02.2025 в ПК был подан протест №3 сноукайта В на сноукайт А по инциденту, произошедшему в гонке № 12.
- 4.2. ПК рассмотрел протест 22.02.2025 и установил следующие факты:
 1. Ветер 10-12 м/с.
 2. Кайты вошли в зону знака 5 связанные. Кайт А наружний, кайт В внутренний.
 3. Между корпусом кайта В и знаком в момент огибания было расстояние 2 метра. Между корпусами кайтов В и А было расстояние 3-5 метра.
 4. Кайт А коснулся кайта В, что вызвало кратковременное запутывание.
- 4.3. По результатам рассмотрения ПК заключил: кайт А, наружний связанный в зоне, не дал кайту В место-у-знака и нарушил правило F2 18.2 (а)(1). Кайт В наветренный, не сторонился кайта А, подветренного, и нарушил правило ППГ 11, но оправдан за нарушение в соответствии с ППГ 43.1(б).
- 4.4. Решение ПК: Кайт А DSQ в гонке 12.
- 4.5. Апеллянт считает, что ПК неправильно установил факты при рассмотрении протеста, использовал несуществующий термин «кратковременное запутывание». Апеллянт считает, что было принято неправильное решение, основанное на неправильно установленном факте №4, так же в связи с устными комментариями судей ПК, апеллянт просит пересмотреть решение ПК.

5. Комитет отмечает по протесту №3:

- 5.1. ПК установил не полные факты при рассмотрении протеста. Согласно ППГ R5 Комитет запросил дополнительные факты у председателя ПК.
- 5.2. Из предоставленных дополнительных фактов от председателя ПК и комментариях от представителя сноукайта А следует считать эту информацию вновь установленными дополнительными фактами, согласно ППГ R5.
- 5.3. Вновь установленные дополнительные факты:
 - В момент входа в зону 5-го знака сноукайт А и сноукайт В шли правым галсом, курсом бакштаг.
 - Оба сноукайта сделали поворот фордевинд с правого галса на левый.
 - В момент касания оба сноукайта находились на галфвинде левого галса, двигались надлежащим курсом на финиш.
- 5.4. В установленных ПК фактах выражение «кратковременное запутывание» является описанием контакта и запутывания в смысле, используемом в приложении F ППГ.

- 5.5. ПК в факте 4 установил, что кайт А вызвал запутывание. По правилу F8 A10 ППГ кайт А должен быть отмечен в результатах в гонке 12 DCT.
- 5.6. При рассмотрении инцидентов, к которых произошел контакт, ПК должен решить было ли нарушено правило 14. Из фактов установленных ПК следует, что кайт А, наружный имел возможность избежать контакта. Кайт В, внутренний не имел возможности избежать контакта, когда стало ясно, что кайт А не дает место-у-знака кайту В.
- 5.7. Процедура рассмотрения в основном и решение по протесту №3 соответствуют установленным фактам и ППГ.
- 6. Заключение по протесту №3:**
- Согласно правилу 70.1(а) сторона в рассмотрении имеет право апеллировать на решение ПК или на процедуру рассмотрения, но не на установленные факты.
- 7. Решение:**
1. Апелляцию отклонить.
 2. По протесту №1 протестовому комитету откорректировать бланк решения в соответствии с пунктом 2.3.
 3. По протесту №3 протестовому комитету в бланк решения в раздел «Установленные факты» внести установленные дополнительные факты в соответствии с пунктом 5.3.
 4. По протесту №3 протестовому комитету в бланк решения в раздел «Заключение и применимые правила» после первого предложения добавить следующее предложение: «Кайт А, обязанный дать место у знака кайту В, не избегал контакта, когда это было разумно возможно, и нарушил правило 14 ППГ».
 5. Дополнительно к заключению по протесту 3 добавить следующее предложение: «Кайт В, идущий в пределах места-у-знака, на которое он имел право, не имел разумной возможности сторониться, чтобы избежать контакта с кайтом А, когда стало ясно, что кайт А не предоставляет место-у-знака. Кайт В не нарушил правило 14 ППГ».
 6. В результатах соревнований в соответствии с правилом F8 A10 для кайта А заменить DSQ на DCT.

*Председатель Комитета
гоночных правил и апелляций*

Чубенко Н.В
11.06.2025

