

**Всероссийская Федерация парусного спорта
Комитет гоночных правил и апелляций**

Апелляция 01-2024

**Рулевому кайт А
Рулевому кайт В**

**Копии: Председателю ПК соревнования
Председателю панели ПК
Главному судье соревнований**

Комитет гоночных правил и апелляций ВФПС (далее Комитет) рассмотрел Вашу апелляцию от 22.03.2024 года на решения протестового комитета (далее ПК) по протесту 10 от 03.02.2024 года, протесту 12 от 03.02.2024 года, протесту 15 от 03.02.2024 года в соревновании класс сноукайтинг курс-рейс-лыжи, и приложенные к ней документы.

22 марта 2024 г. в Комитет поступила апелляция от рулевого кайт А, участника соревнования класс сноукайтинг курс-рейс - лыжи.

К апелляции приложены копии следующих документов:

- копия бланка протеста 10,
- гоночная инструкция,
- схема дистанции курс рейс,
- заявление на выдачу документов для подачи апелляции, датированное 04.02.204 время 18.06,
- два файла с фото конверта, в котором были присланы требуемые документы с датой отправки 04.03.2024 и датой получения 07.03.2024г.,
- регламент соревнований,
- файл с продолжением бланка протеста 10, копия,
- копия решения протеста 10 и 12,
- копия бланка протеста 12,
- результаты соревнований,
- видеосвидетельство возможного инцидента,
- копия протеста 15,
- копия решения протеста 15,
- видеосвидетельство с сообщением кайта 48 о контакте.

Всего 21 файл

Комитетом получены дополнительные пояснения от председателя ПК, главного судьи, от апеллянта кайт А и кайта В.

Комитет установил:

- 1.1. Запрос на выдачу документов поступил после окончания соревнования 04.02.2024 в 18.06, члены ПК уехали, заявление передано главному судье 5 февраля 2024г.
- 1.2. 27.02.2024г. апеллянт сделал по мессенджеру В. напоминание главному судье, что просит выслать документы, указал конкретно какие и просил для ускорения их получения выслать их также по электронной почте, которую и указал в том же сообщении.
- 1.3. Документы были высланы 28 февраля 2024г.
- 1.4. Апеллянт решил дождаться письма, в которое главный судья вложил все требуемые документы.
- 1.5. Письмо было получено апеллянтом 7 марта 2024.

1.6. Согласно правилу R2.1 ППГ Комитет решил признать, что все сроки соблюдены, и согласился со сроком окончания подачи апелляции до 22 марта 2024г, приняв во внимание, что проводящая организация сделала отправку документов с задержкой.

1.7. Протест 10 и 12 были рассмотрены вместе, так как это были контр-протесты участников инцидента кайта А и кайта В. ПК установил следующие факты:

- 1) Ветер 6-7 узлов.
- 2) Меньше чем за минуту до старта кайты двигались параллельными курсами к стартовой линии. При подъезде к стартовой линии, кайты шли связанными на правом галсе: кайт В подветренный, кайт А - наветренный.
- 3) Кайт В окликом «Приводись» просил кайт А уступить ему право дороги. Кайт А не изменял курс.
- 4) Произошел контакт корпусами без ущерба и вреда здоровью.

ПК сделал заключение и применил правила 10 и 14 и дисквалифицировал наветренный кайт А, и не наказал кайт В, отметив в фактах, что контакт не принес ущерба или вред здоровью. ПК не указал правило 43 в этой части решения.

1.8. Апеллянт не согласился с решением и подал требование на повторное рассмотрение этих протестов. Он предоставил видеосвидетельство, которое согласно правилу 66 ППГ было рассмотрено ПК. ПК сделал вывод, что оно ничего нового не предоставило, и апеллянту было отказано в повторном рассмотрении.

1.9. Апеллянт не согласился с решением и подал апелляцию, которая поступила в ВФПС 22.03.2024, детали ее указаны выше. Апеллянт указывает на отсутствие в решении правила 43.1(b), а также недостаточное количество фактов, которое, по его мнению, должно было привести к противоположному результату – наказанию кайта В, и требует пересмотра всех поданных им протестов.

1. Комитет отмечает:

1.1. Протестовый комитет соревнования Чемпионат России по парусному спорту, класс сноукайтинг курс рейс – лыжи, рассмотрел протесты 10 и 12 в одном рассмотрении, как указано в правиле ППГ 63.2 «когда два или более рассмотрения относятся к одному инциденту или к тесно связанным инцидентам, они могут быть рассмотрены вместе в одном рассмотрении».

1.2. Протестовый комитет согласно правилу 63.6(а) не упомянул правила 16 или 15, но имел на это право, исключив свидетельства, которые счел неуместным или чрезмерно повторяющимися. Комитет отмечает это как недочет, но другие факты – установленная связанность, оклик наветренному кайту, чтобы он сторонился, это свидетельствовало на связанность в течение продолжительного времени, больше, чем 2-3 секунды, что не противоречит в целом сделанному заключению и принятому решению.

1.3. ПК не указал в заключении правило 43.1(b), что также является недочетом в оформлении документов рассмотрения, но правильно сделал заключение, указав последним пунктом в установленных фактах, что контакт имеющего право дороги не привел к ущербу или вреду здоровья.

1.4. Протестовый комитет, посчитав предоставленное видеосвидетельство в требованиях повторного рассмотрения несущественным и не новым, не нарушил правила ППГ 66.

2. Заключение:

2.1 ПК допустил недочеты при заполнении бланка с решением, но установленные факты не противоречат принятому решению.

2.2 Согласно правилу 70.1(а), сторона в рассмотрении имеет право апеллировать на решение ПК или на процедуру рассмотрения, но не на установленные факты.

Процедура рассмотрения и решение по протесту №№10,12,15 соответствуют установленным фактам и ППГ.

Решение:

4.1 Апелляцию отклонить. Результаты оставить без изменений.

4.2 Указать проводящей организации на затягивание сроков выполнения запросов со стороны гонщиков на документацию, необходимую для подачи апелляции. См. ППГ R1.1 и R1.2

*Председатель Комитета
гоночных правил и апелляций
Чубенко Н.В.
03 июня 2024 г.*

